602. SHRI C.O. POULOSE: Will the PRIME MINISTER be pleased to state:

(a) what are the reasons for the failure of nation's planning that after 50 years of Independence the problem of safe drinking water, elementary education, health, poverty eradication etc. are not solved;

(b) whether Government are considering to take the above problems far more seriously;

(c) if so, the details thereof; and

(d) if not, the reasons therefor?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF RAILWAYS, THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PLANNING AND PROGRAMME IMPLEMENTATION (SHRI RAM NAIK): (a) In the last fifty years, there has been considerable improvement in all the sectors, even though the spread of benefits has been constrained by a faster growing population. The incidence of rural poverty has declined from 56% in 1973-74 to 37 per cent in 1993-94 as per the official estimates of poverty. Near self sufficiency in food production has been achieved. The literacy rate has increased from 18.33% in 1950-51 to 52.2% in 1990-91. The Crude Death Rate (CDR) has declined from 25.1 in 1951 to 8.9 in 1996, Infant Mortality Rate (IMR) has declined from 146 in 1951 to 72 in 1996, life expectancy rose from 32 years in 1947 to 61.1 years in 1991-96, National programmes for combating major public health problems were evolved and implemented.

(b) to (d) Poverty alleviation and improvement of basic amenities received special attention in Plants. In 1996, the Basic Minimum Services (BMS) Programme was launched for attainment of certain objectives within a specified time frame in seven specified areas including safe drinking water and health services. During the current year, Planning Commission has prepared Special Action Plans (SAPs) to be given emphasis in the Ninth Five Year Plan in five areas viz. (i) Food and Agriculture; (ii) Physical Infrastructure; (iii) Health, Education, Housing and Drinking Water; (iv) Information Technology; and (v) Water Resources Policy. Well-specified targets with fixed time-frames have been laid down for these sectors.

उत्तरांचल को विशेष सहायता

603. **श्री मनोहर कान्त ध्यानी:** क्या प्रधान मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि:

(क) क्या यह सच है कि सरकार पर्वतीय क्षेत्र विकास कार्यक्रम के अंतर्गत उत्तर प्रदेश के पर्वतीय क्षेत्रों में उत्तरांचल को विशेष सहायता प्रदान करती है;

(ख) क्या यह भी सच है कि यद्यपि उत्तरांचल का क्षेत्र और जनसंख्या हिमाचल प्रदेश के बराबर है फिर भी वर्ष 1977-78 की तुलना में यह राशि निरन्तर घटती जा रही है और यह पिछले तीन वर्षों से 225 करोड़ रुपए पर स्थिर है; और

(ग) क्या सरकार इस धनराशि को हिमाचल प्रदेश के बराबर करने पर विचार कर रही है; यदि हां, तो कब तक, और यदि नहीं, तो इसके क्या कारण हैं?

रेल मंत्रालय में राज्य मंत्री, संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री तथा योजना और कार्यक्रम क्रियान्वयन मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री राम नाईक): (क) जी हां। केन्द्र सरकार उत्तर प्रदेश के नामित पहाड़ी जिलों के लिए पर्वतीय क्षेत्र विकास कार्यक्रम के अन्तर्गत विशेष केन्द्रीय सहायता प्रदान कर रही है।

(ख) और (ग) उत्तर प्रदेश के पहाड़ी जिलों को पर्वतीय क्षेत्र विकास कार्यक्रम (एचएडीपी) के अन्तर्गत विशेष केन्द्रीय सहायता (एससीए) दी जाती है जबकि हिमाचल प्रदेश एक विशेष श्रेणी राज्य है और इसे केन्द्रीय सहायता के वितरण में उपयुक्त महत्व दिया जाता है। अतः, संशोधित गाडगिल फार्मूला, 1991 के अंतर्गत उत्तरांचल के लिए एचएडीपी के अंतर्गत एससीए तथा हिमाचल प्रदेश को दी गई सामान्य केन्द्रीय सहायता तुलनीय नहीं है और इन्हें बराबर नहीं माना जा सकता।

राज्य सरकार से प्राप्त अनुरोध के आधार पर उत्तर प्रदेश के पर्वतीय क्षेत्रों के लिए सहायता में वृद्धि करने के विगत में प्रयास किए गए हैं। वर्ष 1995-96, 1996-97 और 1997-98 के दौरान एचएडीपी के

अन्तर्गत उत्तर प्रदेश को देय 217.07 करोड़ रुपये के सामान्य हिस्से से 7.93 करोड़ रुपये अधिक की एसएसीए उपलब्ध कराई गई है। इसके अतिरिक्त 1997-98 में उत्तरांचल पर्वतीय क्षेत्रों को अतिरिक्त केन्द्रीय सहायता मुहैया कराई गई है, अर्थात 1.82 करोड़ रु० पुलों के लिए, 1.40 करोड़ रुपये ट्यूबवैलों के लिए और नैनीताल झील से संबंधित कार्यों के लिए 0.80 करोड़ रुपये।

1998-99 में उत्तर प्रदेश के पहाड़ी क्षेत्रों के लिए एचएडीपी के अन्तर्गत 237.41 करोड़ रुपये की विशेष केन्द्रीय सहायता उपलब्ध कराई गई है और इसके अलावा 25 करोड़ रुपये अतिरिक्त केन्द्रीय सहायता के रूप में प्रदान किए गए हैं।

Schedule of Ninth Plan

604. SHRI YOGINDER K. ALAGH: Will the PRIME MINISTER be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the schedule of preparation of the Ninth Plan has been inordinately delayed; and

(b) the impact of this delay and the revised schedule?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF RAILWAYS, THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PLANNING AND PROGRAMME IMPLEMENTATION (SHRI RAM NAIK): (a) and (b) The Draft Ninth Five Year (1997-2002), approved at internal meetings of the Planning Commission was released on March 1, 1998 by the then Deputy Chairman, Planning Commission. The Government has decided to review this Draft so as to suitably reflect the altered priorities, as enunciated in the National Agenda for Governance. Detailed action plans on the above guidelines have been prepared and suitably incorporated to the existing Draft. The new Draft Ninth Five Year Plan has been discussed at the meetings of the internal Planning Commission and Full Planning Commission. This revised document is to be submitted through due process for consideration and approval of National Development Council.

Schemes Proposed by MPs of Eleventh Lok Sabha

605. SHRI DAWA LAMA: Will the PRIME MINISTER be pleased to state:

(a) whether Government are aware that many MPs of Eleventh Lok Sabha have submitted list of MPLADS during 1997-98 and during their incumbencies and funds have not been provided to those schemes which are yet to be executed; and

(b) the action proposed to implement the schemes?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF RAILWAYS, THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PLANNING AND PROGRAMME IMPLEMENTATION (SHRI RAM NAIK): (a) and (b) The works recommended by the MPs of XI Lok Sabha are required to be executed according to the priciples contained in para 3.9 of the guidelines on MPLADS. Funds to complete these eligible works have been provided/are being provided as per the entitlement of the M.P.

सूरत के बाढ़ प्रभावित क्षेत्रों के लिए केन्द्रीय सहायता

606. **श्री गोपाल सिंह जी० सोलंकी:** क्या **प्रधान मंत्री** यह बताने की कृपा करेंगे कि:

(क) क्या गुजरात के मुख्य मंत्री ने गुजरात के सूरत शहर में हाल ही में आई बाढ़ के कारण हुए नुकसान के लिए दो अरब रुपये की सहायता राशि जारी करने का प्रस्ताव भेजा है;

(ख) यदि हां, तो उस पर योजना आयोग की क्या प्रतिक्रिया है;

(ग) क्या योजना आयोग ने उक्त प्रस्ताव का अनुमोदन कर दिया है; और

(घ) यदि हां, तो कुल कितनी सहायता राशि स्वीकृत की गई और यदि नहीं, तो उसके क्या कारण हैं?